ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА
ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "МИЛЕНКО ВЕРКИЋ НЕША" ИЗ ПЕЋИНАЦА ЗА ШКОЛСКУ 2016/2017.год

Извештаја о самовредновању и квалитету рада Техничке школе „Миленко Веркић Неша“ из Пећинаца, донео је Тим у саставу:

1. Ракић мр Споменка, директор школе, председник Тима
2. Овука Данијела, педагог, члан
3. Опачић Јасна, наставник
4. Живић Анита, наставник
5. Јованчић Биљана, наставник
6. Наић Тања, представник Савета родитеља, члан
7. Ивановић Милан IV-1,Председник ученичког парламента, члан

где је за **кључну област** као предмет самовредновања изабрао**:**

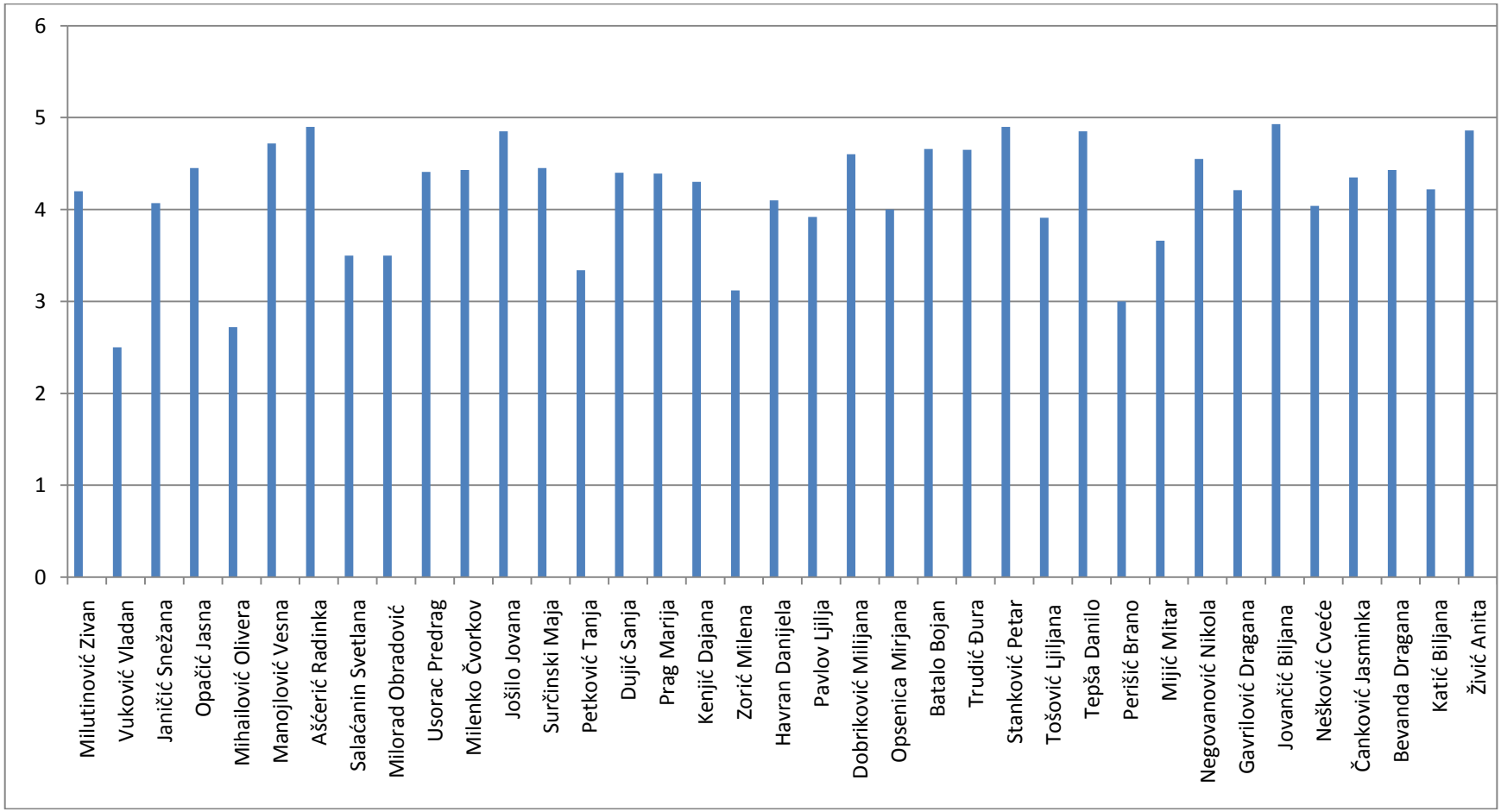
ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА

У оквиру ове кључне области, подручја испитивања и узорак је био следећи:

Р.бр	**Подручје вредновања**	**Испитаници**	**Рок је био**
1.	Вредности код ученика Мотивисаност код ученика	Ученици **Анкете о ставовима ученика према наставницима и наставном процесу израђене од председника Ученичког парламента Ивановић Милана и педагога Школе**	До краја децембра 2016.
2.	Оцене и успех	Одељењске старешине Ученици	До краја фебруара 2017.
3.	Вредности код ученика Мотивисаност код ученика	Наставници	До краја априла 2017.

КЉУЧНА ОБЛАСТ 3-ПОДРУЧЈЕ ВРЕДНОВАЊА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА : **Вредности код ученика**

1.1. АНКЕТА О СТАВОВИМА УЧЕНИКА ПРЕМА НАСТАВНИЦИМА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ, октобар 2016.



Анкетирано је 153 ученика (од укупно 360 ученика у школи).Ученици су бирани случајно, односно, анкетирана су она одељења која су тог дана била у школи. Постављено је пет питања ученицима. Питања су била : Оценити наставника од 1-5, Да ли се ученику допада час код наставника, Да ли је наставник праведан када оцењује , Да ли је наставник љубазан. Просечна оцена наставника је представљена у табели изнад.

Идеју за ово испитивање ставова потекло је од председника Ученичког парламента Милана Ивановића, ученика четвртог разреда образовног профила економски техничар који је осмислио ову анкету.

Након обраде резултата наставници који су добили најниже оцене су Вуковић Владан,наставник физичког васпитања, Михаиловић Оливера, наставник математике и Зорић Милена, наставник биологије и екологије. Највише оцене су добили Станковић Петар, наставник информатике, Биљана Јованчић, наставник економске групе предмета, Јована Јошило, наставник енглеског језика. **У односу на ове резултате можемо донети закључак да су вредности код ученика развијене на задовољавајућем нивоу, ученици су свесни релација са наставницима и како да их оцене, односно, шта је код наставника пожељно од особина а шта није.**

Докази: Ученици имају иницијативу да се укључују у рад школе

Ниво остварености: 4 (Основа за оцену 4 - за одређени показатељ ако га у свом раду примењује у више од 75% случајева, односно ситуација, са 3 - у више од 50%,а са 2 и 1- у мање од 50%.)

Побољшање би требало да се односи на наставнике који су добили ниже оцене у том смислу да унапреде своје компетенције на нивоу К3 и К4.

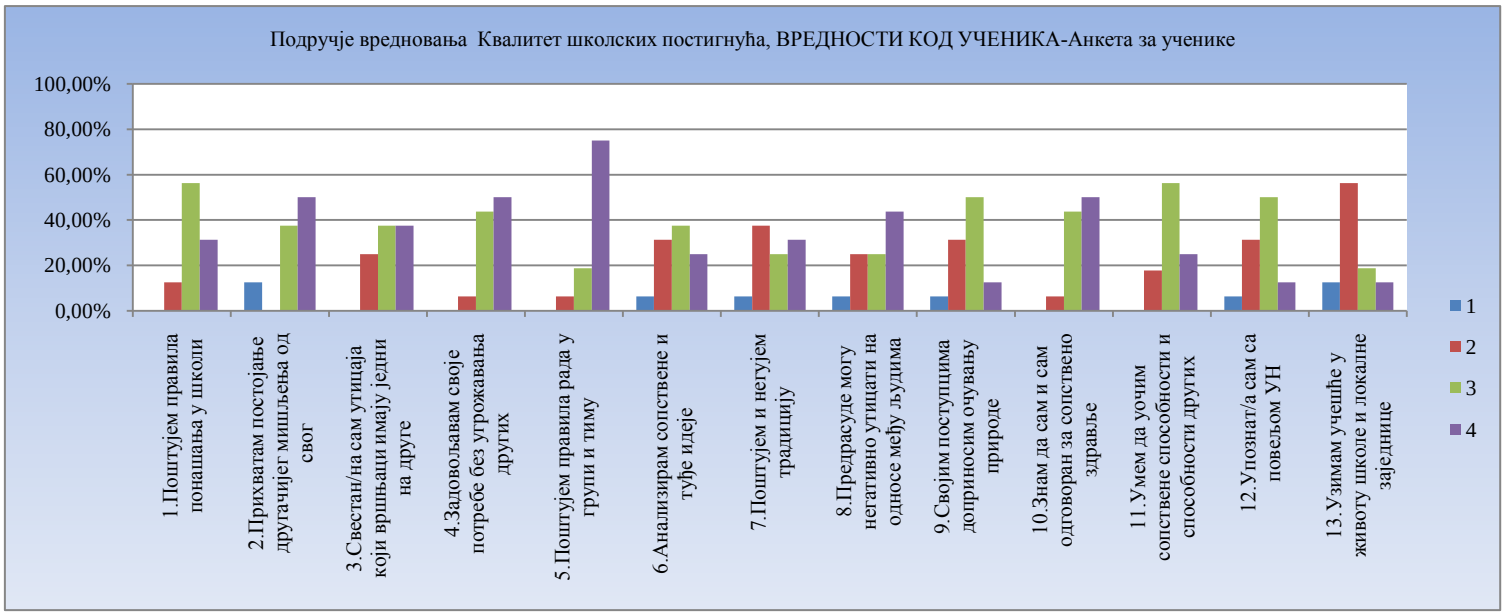
1.2. <u>Вредности код ученика-анкета за ученике</u>

Ово подручје вредновања смо испитали преко чек лист са стране 60. Приручника за самовредновање и вредновање рада школе, издате од Министарства просвете и British Council, Београд, 2005.године, коју смо дали ученицима. Узорак је био потпуно случајан, а анкетирали смо 21 ученика. У обради података су коришћене статистичке методе аритметичка средина и релативни показатељи структуре. Анкете су обрадили педагог и ученици IV-2 Милановић Милан и Јована Јовановић У табели у наставку су приложени резултати који показују да негују следеће вредности у школи: поштују правила понашања, туђа мишљења, павила рада у групи, одговорни су за своје здравље и свесни да својим понашањем утзичу на понашање других ученика

Докази: Ученици имају иницијативу да се укључују у рад школе

Ниво остварености: 3 (Основа за оцену 4 - за одређени показатељ ако га у свом раду примењује у више од 75% случајева, односно ситуација, са 3 - у више од 50%,а са 2 и 1- у мање од 50%.)

Побољшање би требало да се односи на то да са ученицима треба више радити на анализирању сопствених идеја, предрасуда и развоју критичког мишљења, као и више их укључити у рад школе



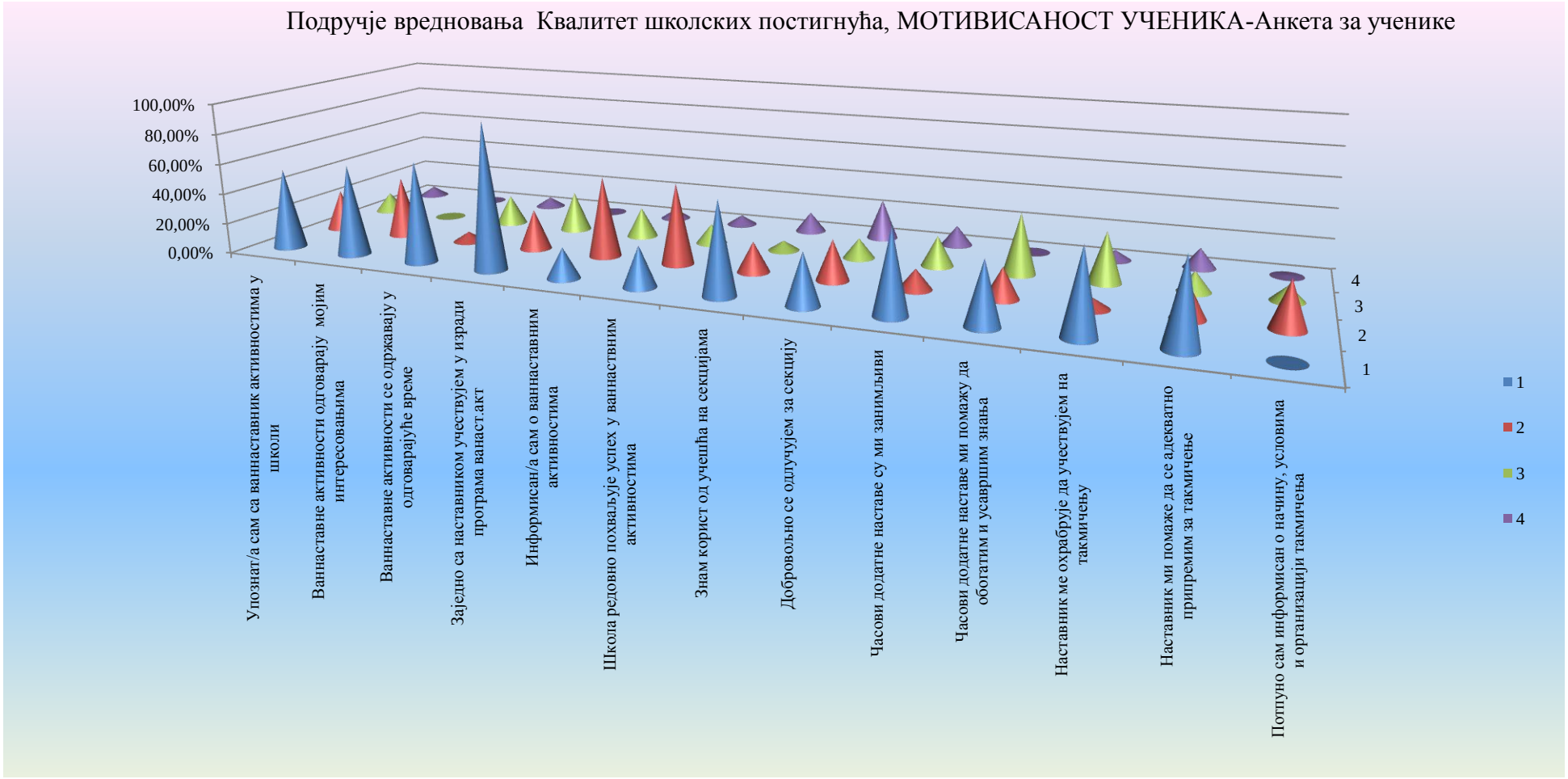
Ученици дају оцене од 1 до 4 колико су присутне дате тврдње у пракси са њиховог становишта

	1	2	3	4
1.Поштујем правила понашања у школи	**0,00%**	**12,50%**	**56,25%**	**31,25%**
2.Прихватам постојање другачијег мишљења од свог	**12,50%**	**0,00%**	**37,50%**	**50,00%**
3.Свестан/на сам утицаја који вршњаци имају једни на друге	**0,00%**	**25,00%**	**37,50%**	**37,50%**
4.Задовољавам своје потребе без угрожавања других	**0,00%**	**6,25%**	**43,75%**	**50,00%**
5.Поштујем правила рада у групи и тиму	**0,00%**	**6,25%**	**18,75%**	**75,00%**
6.Анализирам сопствене и туђе идеје	**6,25%**	**31,25%**	**37,50%**	**25,00%**
7.Поштујем и негујем традицију	**6,25%**	**37,50%**	**25,00%**	**31,25%**
8.Предрасуде могу негативно утицати на односе међу људима	**6,25%**	**25,00%**	**25,00%**	**43,75%**
9.Својим поступцима доприносим очувању природе	**6,25%**	**31,25%**	**50,00%**	**12,50%**
10.Знам да сам и сам одговоран за сопствено здравље	**0,00%**	**6,25%**	**43,75%**	**50,00%**
11.Умем да уочим сопствене способности и способности других	**0,00%**	**17,75%**	**56,25%**	**25,00%**
12.Упознат/а сам са повељом УН	**6,25%**	**31,25%**	**50,00%**	**12,50%**
13.Узимам учешће у животу школе и локалне заједнице	**12,50%**	**56,25%**	**18,75%**	**12,50%**

1.3. Мотивисаност код ученика-анкета за ученике

Ово подручје вредновања смо испитали преко чек лист са стране 56. Приручника за самовредновање и вредновање рада школе, издате од Министарства просвете и British Council, Београд, 2005.године, коју смо дали ученицима. Узорак је био потпуно случајан, а анкетирали смо 19 ученика представника Ученичког парламента. У обради података су коришћене статистичке методе аритметичка средина и релативни показатељи структуре.Анкете су обрадили педагог и ученици IV-2 Милановић Милан и Јована Јовановић

	1	2	3	4
Упознат/а сам са ваннаставник активностима у школи	**53,33%**	**26,67%**	**13,33%**	**6,67%**
Ваннаставне активности одговарају мојим интересовањима	**60,00%**	**40,00%**	**0,00%**	**0,00%**
Ваннаставне активности се одржавају у одговарајуће време	**66,66%**	**6,67%**	**20,00%**	**6,67%**
Заједно са наставником учествујем у изради програма ваност.акт	**96,66%**	**26,67%**	**26,67%**	**0,00%**
Информисан/а сам о ваннаставним активностима	**20,00%**	**53,33%**	**20,00%**	**6,67%**
Школа редовно похваљује успех у ваннаствним активностима	**26,67%**	**53,33%**	**13,33%**	**6,67%**
Знам корист од учешћа на секцијама	**60,00%**	**20,00%**	**6,67%**	**13,33%**
Добровољно се одлучујем за секцију	**33,33%**	**26,67%**	**13,33%**	**26,67%**
Часови додатне наставе су ми занимљиви	**53,34%**	**13,33%**	**20,00%**	**13,33%**
Часови додатне наставе ми помажу да обогатим и усавршим знања	**40,00%**	**20,00%**	**40,00%**	**0,00%**
Наставник ме охрабрује да учествујем на такмичењу	**53,33%**	**6,67%**	**33,33%**	**6,67%**
Наставник ми помаже да се адекватно припремим за такмичење	**53,34%**	**20,00%**	**13,33%**	**13,33%**
Потпуно сам информисан о начину, условима и организацији такмичења	**26,67%**	**46,66%**	**20%**	**6,67%**



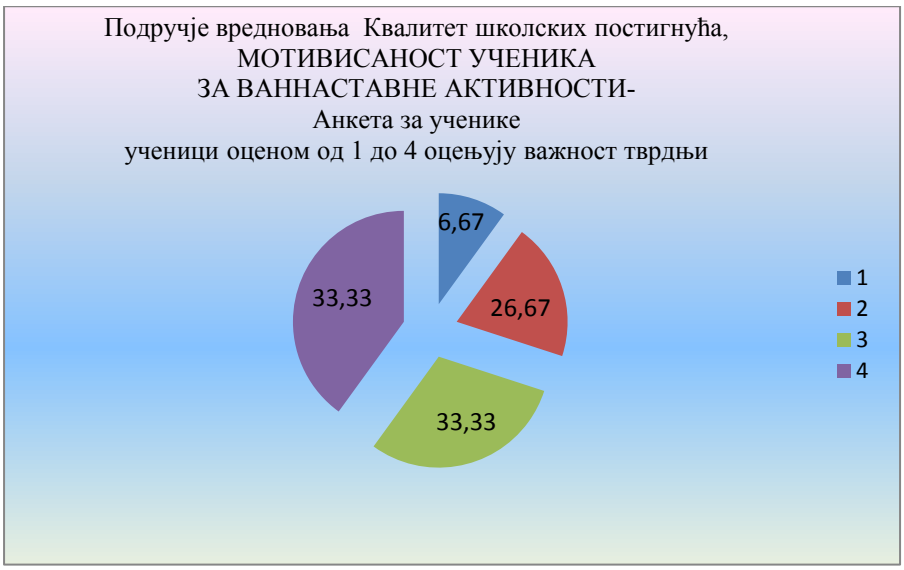
У табели су приложени резултати који показују мотивисаност ученика за ваннаставне активности у школи. Из приложеног можемо одмах закључити да би наставници више пажње требало да посвете планирању и реализацији ваннаставних активности у школи као и информисању ученика о истом. Препрека која се годинама појављује у школи јесте ограниченост времена и простора за реализ

ацију ваннаставних активности. Школи су потребни додатни простор за реализацију истих што је планирано доградњом школе а с обзиром да школа дели простор са основном школом у томе се огледа ограниченост у погледу времена за одвијање ваннаставних активности због смењивања смена основне и средње школе.Преко 80% ученика наше школе су путници.

Докази: Ученици имају жељу да се укључе у активности ван наставе као што су такмичења и секције које се већ организују у школи

Ниво остварености: 3 (Основа за оцену 4 - за одређени показатељ ако га у свом раду примењује у више од 75% случајева, односно ситуација, са 3 - у више од 50%,а са 2 и 1- у мање од 50%.)

Побољшање би требало да се односи на то да се и поред ограниченог простора организује још већи број ваннаставних активности а ученицима треба више дати више знања о улози и сврсисходности ваннаставних активности.



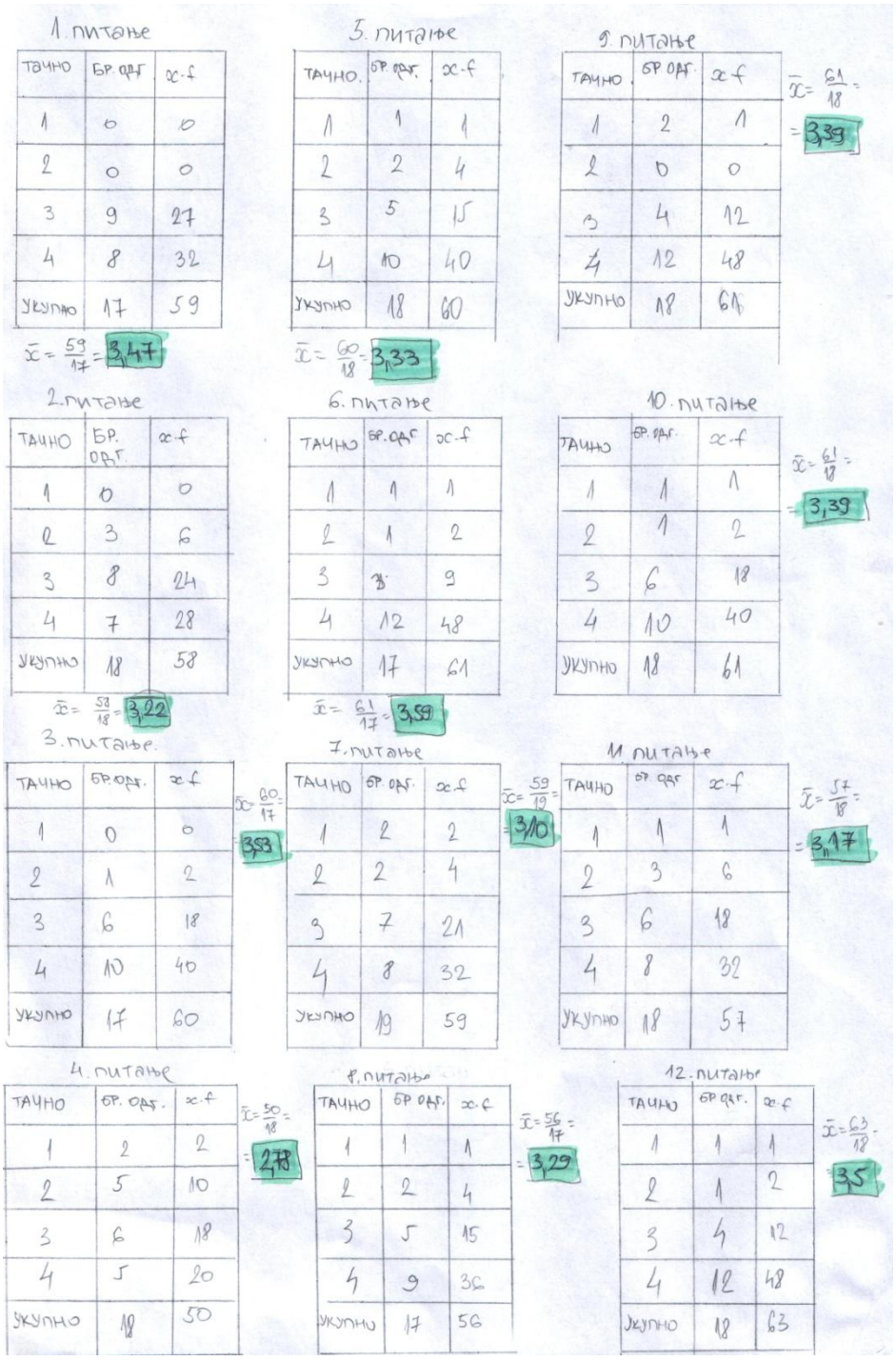
2.1. Вредности код ученика-анкета за наставнике

Анкетирано је 22 наставника од укупно 45 наставника. Наставници су бирани случајно а анктерирали су их чланови Ученичког парламента. Анкету је обрађивало одељење III-4 са наставником Чанковић Јасминком на часу статистике.

У обради података су коришћене статистичке методе аритметичка средина и релативни показатељи структуре.

У обради података смо желели да проценимо важност и степен тачности датих тврдњи/исказа

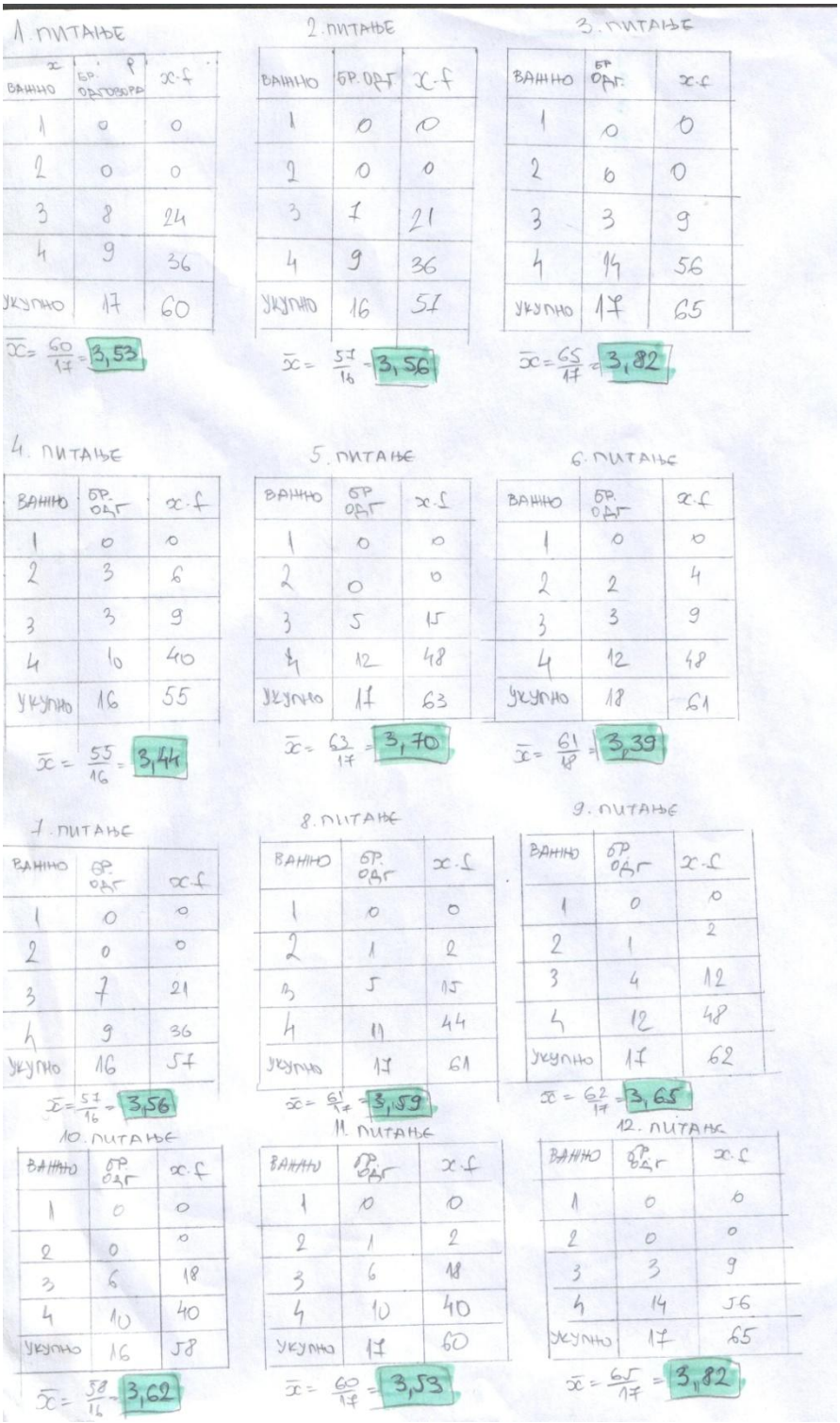
Ово подручје вредновања смо испитали преко чек лист са стране 61. Приручника за самовредновање и вредновање рада школе, издате од Министарства просвете и British Council, Београд, 2005.године, коју смо дали наставницима.



Ниво осварености: 4 (3,71) (Основа за оцену 4 - за одређени показатељ ако га у свом раду примењује у више од 75% случајева, односно ситуација, са 3 - у више од 50%,а са 2 и 1- у мање од 50%.)

Разултати показују да наставници у већини случајева подстичу развој вредности код ученика које се односе на уважавање туђег мишљења, критичког расуђивања,неговање традиције, превазилажење предрасуда, развијање одговорности за себе и друге као и за живот у заједници

Докази: Наставници се укључују у саветодавни рад са ученицима на часовима одељењских старешинстава, код педагога. У својим наставним припремама планирају васпитни део рада са ученицима. У прилогу је рад ученика који се односи на обраду



анкета где се показује колико наставници утичу на развој способности код ученика. "Тачно" се односи на на то колико наставници у свом раду развојају одређене тврдње код ученика а "Важно" на то колико је то значајно имати у раду

2.2. Мотивисаност код ученика-анкета за наставнике

Анкетирано је 20 наставника од укупно 45 наставника. Наставници су бирани случајно а анктерирали су их чланови Ученичког парламента. Анкету је обрађивало одељење III-4 са наставником Чанковић Јасминком на часу статистике.

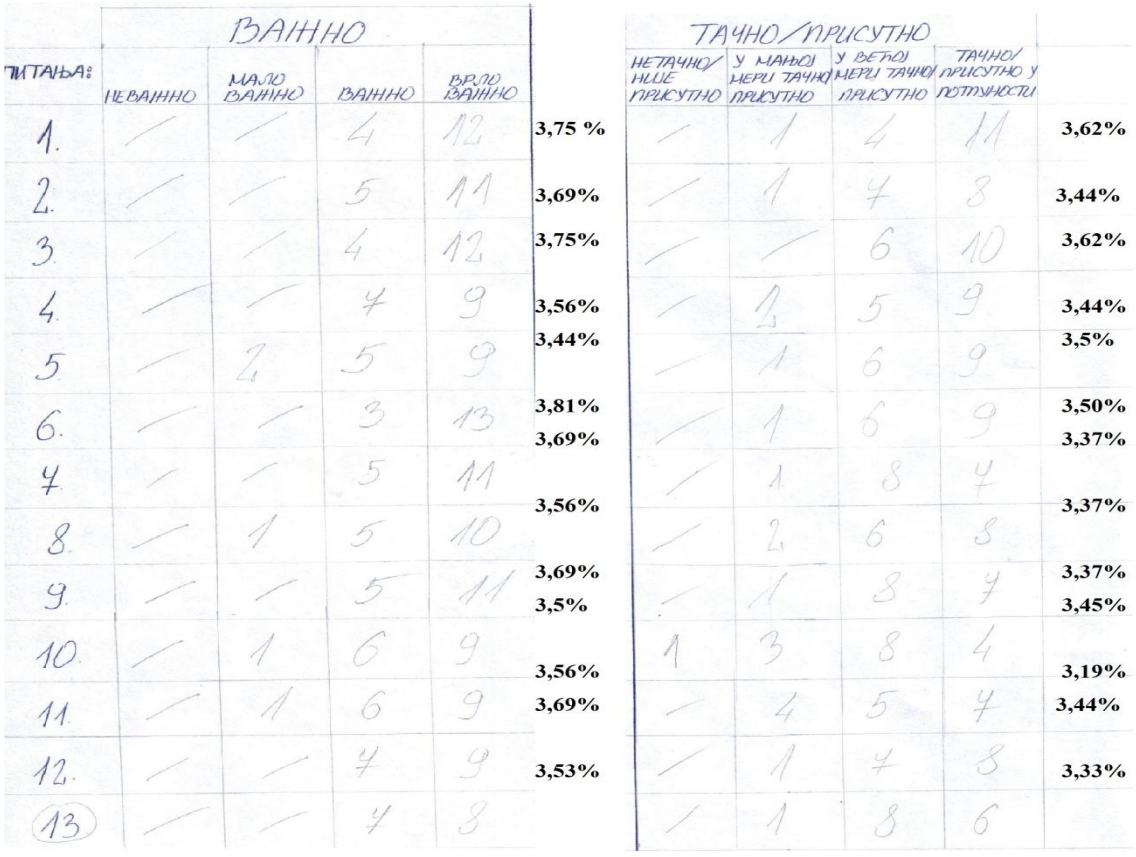
У обради података су коришћене статистичке методе аритметичка средина и релативни показатељи структуре.

У обради података и овде смо желели да проценимо важност и степен тачности датих тврдњи/исказа

Ово подручје вредновања смо испитали преко чек лист са стране 57. Приручника за самовредновање и вредновање рада школе, издате од Министарства просвете и British Council, Београд, 2005.године, коју смо дали наставницима.

Ниво остварености: 3 (3,34) (Основа за оцену 4 - за одређени показатељ ако га у свом раду примењује у више од 75% случајева, односно ситуација, са 3 - у више од 50%,а са 2 и 1- у мање од 50%.)

Разултати показују да наставници у већини случајева подстичу ученике и труде се да их мотивишу тако што примењују различите методе и облике рада, охрабрују ученике, упућују их на ширу литературу да би проширили своје знања и вештине.



ПИТАЊА:	ВАЖНО: НЕВАЖНО	МАЛО ВАЖНО	ВАЖНО	ВРЛО ВАЖНО		ТАЧНО/ПРИСУТНО: НЕТАЧНО/НИШЕ ПРИСУТНО	У МАЊОЈ МЕРИ ТАЧНО/ПРИСУТНО	У ВЕЋОЈ МЕРИ ТАЧНО/ПРИСУТНО	ТАЧНО/ПРИСУТНО У ПОТПУНОСТИ	
1.	/	/	4	12	3,75 %	/	1	4	11	3,62%
2.	/	/	5	11	3,69%	/	1	7	8	3,44%
3.	/	/	4	12	3,75%	/	/	6	10	3,62%
4.	/	/	7	9	3,56%	/	1½	5	9	3,44%
5.	/	2	5	9	3,44%	/	1	6	9	3,5%
6.	/	/	3	13	3,81%	/	1	6	9	3,50%
7.	/	/	5	11	3,69%	/	1	8	7	3,37%
8.	/	1	5	10	3,56%	/	2	6	8	3,37%
9.	/	/	5	11	3,69%	/	1	8	7	3,37%
10.	/	1	6	9	3,5%	/	1	8	7	3,45%
11.	/	1	6	9	3,56%	1	3	8	4	3,19%
12.	/	/	7	9	3,69%	/	4	5	7	3,44%
13	/	/	7	8	3,53%	/	1	7	8	3,33%
	/	/	4	8		/	1	8	6	

Побољшање би требало да иде у том правцу да се ученици више укључе у живот Школе, да учествују у више активности које се тичу уређивања школског простора, одлучивања ученика о различитим питањима везана за њихов живот у школи, да се боље примењују правила понашања ученика у школи.

3.ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА

У оквиру ове кључне области испитивано је подручје **КВАЛИТЕТ ШКОЛСКИХ ПОСТИГНУЋА- ОЦЕНЕ И УСПЕХ**

ОЦЕНЕ И УСПЕХ УЧЕНИКА НА КРАЈУ НАСТАВНЕ И ШКОЛСКЕ ГОДИНЕ 2012/2013

Подручје рада	Одељење	Средња оцена на крају НАСТАВНЕ 2012/2013	Средња оцена на крају ШКОЛСКЕ 2012/2013
Машинство и обрада метала	I1	1,90	1,62
Економија, право и администрација економски техничар	II4 III5	2,79 3,17	2,79 2,90
Трговина, угоститељство и туризам -трговац	I3 II3	3,14 3,30	2,64 2,96
Трговина, угоститељство и туризам -туристички техничар	I5 II5	3,80 2,53	3,80 2,30

Крај НАСТАВНЕ 2012/2013 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	7	2
II4	0	0
III5	9	0
I3	8	6
II3	3	0
I5	0	0
II5	3	0
УКУПНО	30	8

Крај ШКОЛСКЕ 2012/2013 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	1	0
I3	2	0
Укупно	3	0

ОЦЕНЕ И УСПЕХ УЧЕНИКА НА КРАЈУ НАСТАВНЕ И ШКОЛСКЕ ГОДИНЕ 2013/2014

Подручје рада	Одељење	Средња оцена на крају НАСТАВНЕ 2013/2014	Средња оцена на крају ШКОЛСКЕ 2013/2014
Машинство и обрада метала	I1	2,13	1,64
Економија, право и администрација економски техничар	II4 III5	2,79 3,23	2,79
Трговина, угоститељство и туризам -трговац	I3 II3	3,45 3,01	2,34 2,84
Трговина, угоститељство и туризам -туристички техничар	I5 II5	2,94 2,53	2,94 2,31

Крај НАСТАВНЕ 2013/2014 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	5	7
II4	0	0
III5	1	0
I3	8	5
II3	3	0
I5	0	0
II5	3	0
УКУПНО	20	12

Крај ШКОЛСКЕ 2013/2014 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	2	0
I3	2	0
Укупно	4	1

ОЦЕНЕ И УСПЕХ УЧЕНИКА НА КРАЈУ НАСТАВНЕ И ШКОЛСКЕ ГОДИНЕ 2014/2015

Подручје рада	Одељење	Средња оцена на крају НАСТАВНЕ 2014/2015	Средња оцена на крају ШКОЛСКЕ 2014/2015
Машинство и обрада метала	I1	2,30	1,90
Економија, право и администрација економски техничар	II4 III5	3,90 4,17	3,68 3,92
Трговина, угоститељство и туризам -трговац	I3 II3	3,15 3,24	2,90 2,86
Трговина, угоститељство и туризам -туристички техничар	I5 II5	2,65 3,43	2,65 3,43

Крај НАСТАВНЕ 2014/2015 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	8	6
II4	4	0
III5	1	0
I3	1	0
II3	4	0
I5	0	0
II5	0	0
УКУПНО	18	6

Крај ШКОЛСКЕ 2014/2015 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	1	0
Укупно	1	0

ОЦЕНЕ И УСПЕХ УЧЕНИКА НА КРАЈУ НАСТАВНЕ И ШКОЛСКЕ ГОДИНЕ 2015/2016

Подручје рада	Одељење	Средња оцена на крају НАСТАВНЕ 2015/2016	Средња оцена на крају ШКОЛСКЕ 2015/2016
Машинство и обрада метала	I1	1,75	1,51
Економија, право и администрација економски техничар	II4 III5	3,80 3,72	3,80 3,52
Трговина, угоститељство и туризам -трговац	I3 II3	2,76 2,86	2,76 2,86
Трговина, угоститељство и туризам -туристички техничар	I5 II5	3,32 3,27	3,21 2,56

Крај НАСТАВНЕ 2015/2016 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	7	8
II4	0	0
III5	1	0
I3	0	0
II3	0	0
I5	7	0
II5	6	0
УКУПНО	21	8

Крај ШКОЛСКЕ 2015/2016 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ХЕМИЈА
I1	1	0
II5	1	0
Укупно	2	0

ОЦЕНЕ И УСПЕХ УЧЕНИКА НА КРАЈУ НАСТАВНЕ И ШКОЛСКЕ ГОДИНЕ 2016/2017

Подручје рада	Одељење	Средња оцена на крају НАСТАВНЕ 2015/2016	Средња оцена на крају ШКОЛСКЕ 2015/2016
Машинство и обрада метала	**II1** **III1**	**2.37** **3.66**	**2.55** **3.66**
Економија, право и администрација: **економски техничар** **финансијски администратор**	 **II4** **I4**	 **3.35** **3.69**	 **3.48** **4.06**
Трговина, угоститељство и туризам **трговац** **туристички техничар**	 **II3** **I5**	 **2.32** **3.05**	 **2.53** **3.05**

Крај НАСТАВНЕ 2016/2017 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	МАТЕМАТИКА	ТЕХНОЛОГИЈА ОБРАДЕ
II1	**0**	**2**
III1	**0**	**0**
II4	**0**	**0**
I4	**0**	**0**
II3	**1**	**0**
I5	**0**	**0**
УКУПНО	**1**	**2**

Крај ШКОЛСКЕ 2015/2016 НАЈВИШЕ СЛАБИХ ОЦЕНА ПО ПОЈЕДИНИМ ПРЕДМЕТИМА

Одељење	ТЕХНОЛОГИЈА ОБРАДЕ
II1	**2**
Укупно	**2**

Анализа квалитета постигнућа ученика је рађена за период од 2012/2013. године до школске 2016/2017. године случајним избором одељења која су предмет ове анализе. Обраду података су урадили наставници **Јованчић Биљана и Милена Макајић.**

Закључак: Приказане табеле показују постигнућа, тј. успех ученика на крају наставне године у задње четири године, односно, 2012/2013., 2013/2014., 2014/2015., 2015/2016.г., као и оне наставне предмете са којима су ученици имали највише потешкоћа у датом периоду.

Међу анализираним одељењима, најбољи успех су показала одељења из подручја рада Економија, право и администрација, затим следе одељења из подручја рада Трговина, туризам и угоститељство, те следи одељење из подручја рада Машинство и обрада метала.

Уочава се слабије постигнуће ученика из наставних предмета хемија и математика, и тај слабији успех се понавља у току четири године, те се радило на налажењу начина за побољшање успеха ученика из ових наставних предмета што се и уочава у 2016/2017 години.

Докази: анализа успеха ученика на крају класификационих периода, увидом у књигу евиденције васпитно образовног рада, усмене размене и консултације између наставника у оквиру Стручних већа и консултација са педагогом, анализа тестова, писмених задатака и контролних задатака ученика.

АКЦИОНИ ПЛАН:
Препоруке за унапређивање постигнућа ученика у наредном периоду

1. Унапређивање методолије рада школе кроз набавку нових наставних средстава као што је интерактивна табла и набавка компјутера за школске кабинете
2. Унапређивање професионалних компетенција наставника упућивањем наставника на програме стручних усавршавања као и боље планирање стурчног усавршавања самог наставника
3. Унапређивање наставе и ваннаставник активности укључивањем ученика у различите пројекте (Дан изазова, Ученичка компанија, Ернест и Јоунг компанија као и остале које буду у понуди у школској години)
4. Унапређивање оцењивања знања ученика кроз примену знања од стране ученика кроз рад у радионици, преузећима (производним, туристичким, угоститељским)

Председник Тима за самовредновање
с.р.Данијела Овука, педагог

Председник Школског одбора

с.р.Јовановић Марија